

Corrigé de l'examen du 12 Janvier 2021

*Ce corrigé renvoie à des références du cours et des TD qui ont été réactualisés en date du 1^{er} février 2021 ;
prière de consulter la dernière version disponible sur <http://utbmjb.chez-alice.fr/Polytech/index.html>*

Correction de l'exercice 1.

- (1) Voir question 1 de l'exercice 2.
- (2) Voir exercice 3.

Correction de l'exercice 2.

Le résultat de cet exercice sera généralisé dans l'exercice 3 page 4.

- (1) On considère la fonction f définie par

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad f(z) = \frac{z}{1+z^4}. \quad (1)$$

Les pôles de f sont les zéros du dénominateur ; on cherche donc les z complexes tels que

$$1+z^4=0. \quad (2)$$

Pour cela, on détermine une solution particulière de (2), en posant par exemple

$$z_0 = e^{\frac{i\pi}{4}},$$

puisque

$$z_0^4 = \left(e^{\frac{i\pi}{4}}\right)^4 = e^{i\pi} = -1.$$

On cherche alors classiquement les solutions z de (2) sous la forme

$$Z = zz_0,$$

ce qui donne

$$Z^4 = (zz_0)^4 = z^4 z_0^4 = -1,$$

et donc, puisque $z_0^4 = -1$, on a

$$z^4 = 1,$$

ce qui nous montre que z est une racine quatrième de l'unité, donc dans l'ensemble $\{1, i, -1, -i\}$, ce qui nous donne :

$$\text{les pôles de } f \text{ sont les nombres complexes } \{z_0, z_1 = iz_0, z_2 = -z_0, z_3 = -iz_0\} \text{ où } z_0 = e^{\frac{i\pi}{4}}, \quad (3)$$

ce qui est encore équivalent à

$$\text{les pôles de } f \text{ sont les nombres complexes } z_k = e^{\frac{i\pi}{4} + \frac{ik\pi}{2}}, \text{ pour } k \in \{0, 1, 2, 3\}. \quad (4)$$

Dans le plan complexe, ce sont donc les images du point

$$z_0 = e^{\frac{i\pi}{4}},$$

sur le cercle trigonométrique, de module $\pi/4$, par l'identité et les trois rotations, d'angles $\pi/2$, π et $3\pi/2$ de centre 0.

Voir la figure 1.

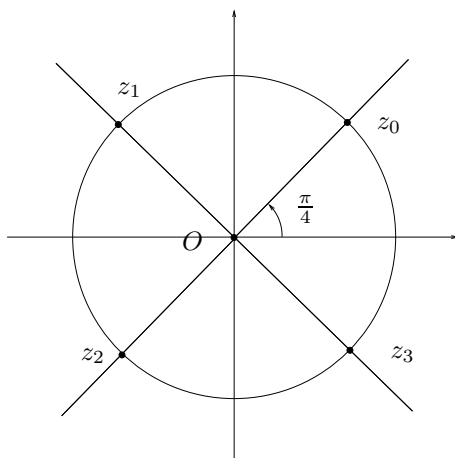


FIGURE 1. Les pôles z_0, z_1, z_2 et z_3 de f .

(2) Si on applique la proposition 5.8 page 56 du cours à la fonction f donnée par (1), on aura

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R \frac{x}{1+x^4} dx = 2i\pi \sum_k \text{Rés}(\mathcal{R}, z_k),$$

où la somme est étendue aux pôles de f situés au dessus de l'axe des x . Or, la fonction $\frac{x}{1+x^4}$ est impaire et l'intégrale ci-dessus est toujours nulle, par symétrie. On a donc

$$0 = 2i\pi \sum_k \text{Rés}(\mathcal{R}, z_k),$$

ce qui ne nous fournit pas la valeur de l'intégrale donnée par

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{x}{1+x^4} dx. \quad (5)$$

(3) La technique utilisée ci-dessous est proche de celle de l'annexe G page 201 du cours.

(a)

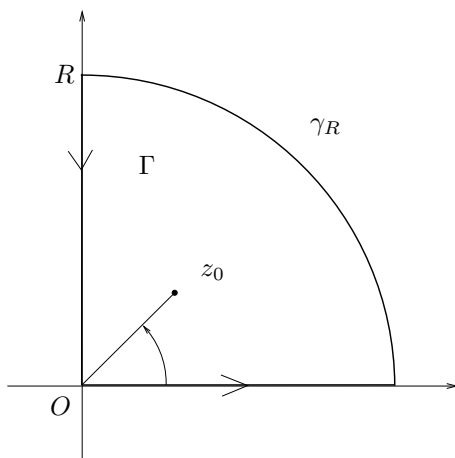


FIGURE 2. Le chemin Γ considéré et l'unique pôle z_0 de f à l'intérieur de Γ .

Pour $R > 0$ assez grand, le seul pôle de f à l'intérieur de Γ est z_0 , comme le montre la figure 2 page précédente. Le théorème 3.37 page 41 du cours appliquée à la fonction f sur le chemin Γ à $R > 0$ donne :

$$\int_{\Gamma} f(z)dz = 2i\pi \sum_k \text{Rés}(f, z_k), \quad (6)$$

où la somme est étendue aux pôles de f situés à l'intérieur de γ . Ici, le seul pôle est z_0 d'ordre un, car le polynôme $z^4 + 1$ est égal à $(z - z_0)(z - z_1)(z - z_2)(z - z_3)$. On a donc, d'après le lemme 3.39 page 43 du cours :

$$\begin{aligned} 2i\pi \sum_k \text{Rés}(f, \alpha_k) &= 2i\pi \text{Rés}(f, z_0), \\ &= 2i\pi \frac{z_0}{[1 + z^4]'_{z=z_0}}, \\ &= 2i\pi \frac{z_0}{[4z^3]'_{z=z_0}}, \\ &= 2i\pi \frac{z_0}{4z_0^3}, \\ &= \frac{i\pi}{2} \frac{1}{z_0^2}, \\ &= \frac{i\pi}{2} z_0^{-2}, \\ &= \frac{i\pi}{2} \left(e^{\frac{i\pi}{4}} \right)^{-2}, \\ &= \frac{i\pi}{2} e^{-\frac{2i\pi}{4}}, \\ &= \frac{i\pi}{2} e^{-\frac{i\pi}{2}}, \\ &= \frac{i\pi}{2} \frac{1}{i}, \end{aligned}$$

et donc

$$\int_{\Gamma} f(z)dz = \frac{\pi}{2}. \quad (7)$$

Décomposons maintenant l'intégrale de gauche de (7) en deux trois terme, chacun correspondant à à l'arc de cercles de centre l'origine O et de rayon et des deux segments inclus respectivement sur l'axe des x et l'axe des y comme le montre la figure 2 page ci-contre. Le premier segment, inclus dans l'axe des x , est paramétré par

$$z = \gamma(t), \text{ où } \gamma(t) = t \text{ avec } t \in [0, R], \quad (8)$$

le second, inclus dans l'axe des y est paramétré par

$$z = \gamma(t), \text{ où } \gamma(t) = it \text{ avec } t \in [R, 0]. \quad (9)$$

On a donc

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma} f(z)dz &= \int_0^R f(t)dt + \int_R^0 f(it)idt + \int_{\Gamma_R} f(z)dz, \\ &= \int_0^R \frac{t}{t^4 + 1} dt - i \int_0^R \frac{it}{(it)^4 + 1} dt + \int_{\Gamma_R} f(z)dz, \\ &= \int_0^R \frac{t}{t^4 + 1} dt + \int_0^R \frac{t}{i^4 t^4 + 1} dt + \int_{\Gamma_R} f(z)dz, \end{aligned}$$

et donc, d'après (7),

$$\int_0^R \frac{t}{t^4+1} dt + \frac{1}{2} \int_{\Gamma_R} f(z) dz = \frac{\pi}{4}. \quad (10)$$

(b) Démontrons la formule suivante, donnée dans l'énoncé :

$$\lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{\gamma_R} f(z) dz = 0. \quad (11)$$

Elle provient du lemme 5.6 page 55 du cours, de Jordan appliqué à $z_0 = 0$, $\theta_1 = 0$, $\theta_2 = \pi/2$, $z_0 = 0$ et $R_0 = +\infty$. L'égalité (5.13) du cours a lieu, puisque, quand $|z|$ tend vers l'infini :

$$|zf(z)| = \left| \frac{z^2}{z^4+1} \right| \sim \left| \frac{z^2}{z^4} \right| = \frac{1}{|z|^2},$$

tend vers zéro. On en déduit (11). De (10), on déduit donc en faisant tendre R vers l'infini :

$$\int_0^{+\infty} \frac{x}{x^4+1} dx = \frac{\pi}{4}. \quad (12)$$

(4) De façon générale, pour intégrer ce type de fonctions, il faut décomposer en éléments simples et appliquer les techniques présentées par exemple dans [Bas19, l'annexe intitulée "Quelques calculs de primitives"]. Mais, ici, il est très rapide de procéder ainsi : Faisons le changement de variable $u = x^2$ qui donne $du = 2x dx$ et donc

$$\int \frac{x}{x^4+1} dx = \int \frac{x dx}{x^4+1} = \frac{1}{2} \int \frac{du}{u^2+1} = \frac{1}{2} \arctan(u) = \frac{1}{2} \arctan(x^2),$$

et donc

$$\int_0^{+\infty} \frac{x}{x^4+1} dx = \frac{1}{2} (\arctan(+\infty) - \arctan(0)) = \frac{1}{2} \frac{\pi}{2},$$

ce qui permet de retrouver (12).

Correction de l'exercice 3.

Le résultat de cet exercice constitue une généralisation du résultat de l'exercice 2 page 1.

(1) On considère la fonction f définie par

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad f(z) = \frac{z^q}{1+z^p}. \quad (13)$$

Les pôles de f sont les zéros du dénominateur ; on cherche donc les z complexes tels que

$$1+z^p=0. \quad (14)$$

Pour cela, on détermine une solution particulière de (14), en posant par exemple

$$z_0 = e^{\frac{i\pi}{p}},$$

puisque

$$z_0^p = \left(e^{\frac{i\pi}{p}} \right)^p = e^{i\pi} = -1.$$

On cherche alors classiquement les solutions z de (14), sous la forme

$$Z = z z_0,$$

ce qui donne

$$Z^p = (z z_0)^p = z^p z_0^p = -1,$$

et donc, puisque $z_0^p = -1$, on a

$$z^p = 1,$$

ce qui nous montre que z est une racine p -ième de l'unité, donc dans l'ensemble

$$U_p = \left\{ e^{\frac{2ki\pi}{p}}, \quad k \in \{0, \dots, p-1\} \right\} \quad (15)$$

et donc

$$\text{les pôles de } f \text{ sont les nombres complexes } \{z_k\}_{0 \leq k \leq p-1} \text{ où } z_k = e^{\frac{2ki\pi}{p}} e^{\frac{i\pi}{p}}, \quad (16)$$

ce qui est encore équivalent à

$$\text{les pôles de } f \text{ sont les nombres complexes } z_k = e^{\frac{(1+2k)i\pi}{p}}, \text{ pour } k \in \{0, \dots, p-1\}. \quad (17)$$

Dans le plan complexe, ce sont donc les images du point

$$z_0 = e^{\frac{i\pi}{p}},$$

sur le cercle trigonométrique, d'argument π/p , par l'identité et les $p-1$ rotations, d'angles $\frac{(1+2k)\pi}{p}$, pour $k \in \{1, \dots, p-1\}$.

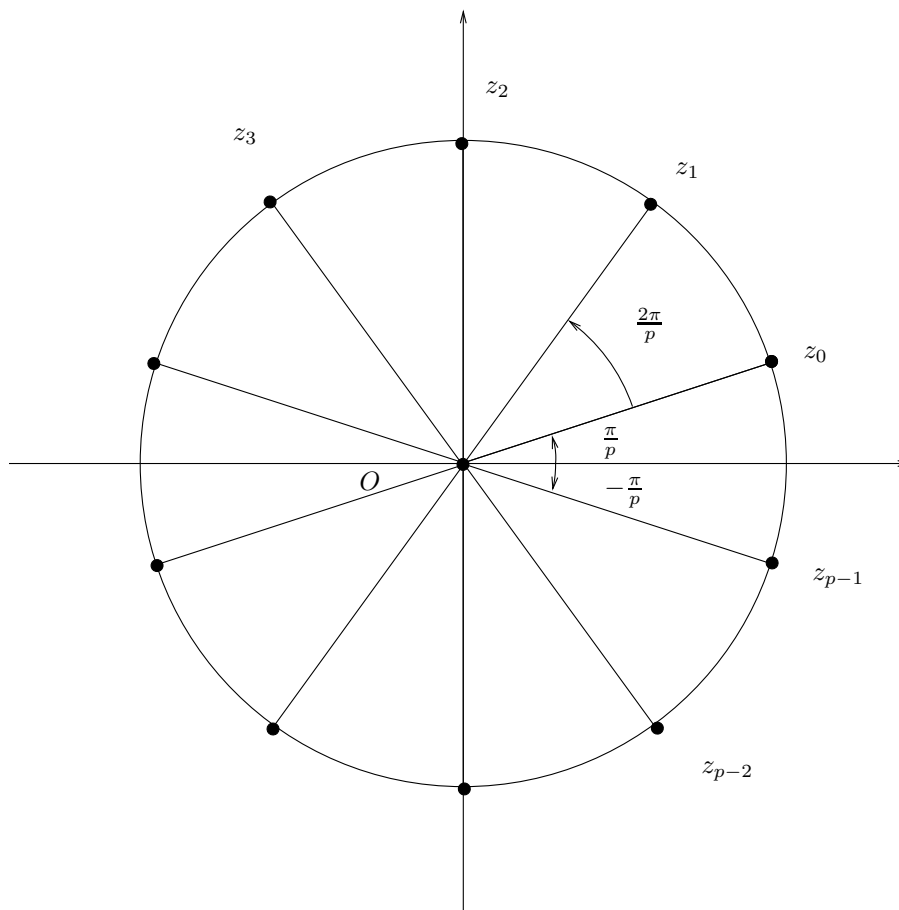


FIGURE 3. Les pôles $\{z_k\}_{0 \leq k \leq p-1}$ de f .

Voir la figure 3.

- (2) Avant de répondre à la question, déterminons les pôles réels de f , avec deux cas, selon la parité de p .
- Premier cas : p est pair. On a alors, pour tout x réel, $x^p \geq 0$ et donc, $x^p + 1 \geq 1 > 0$. Le dénominateur de f n'est donc jamais nul pour x réel et f n'a donc pas de pôle réel.

- Second cas : p est impair. Puisque $p \geq 2$, on a donc $p = 2q + 1$ avec $q \geq 1$. Parmi les pôles de f , donnés par (17), considérons $k = q$. Il est clair que $k \geq 1$ et que $k \leq p - 1$, ce qui est équivalent à $q \leq 2q$, ce qui est vrai. Pour ce $k = q$, on a

$$z_q = e^{\frac{(1+2q)i\pi}{2q+1}} = e^{i\pi} = -1,$$

et donc $z_q = -1$ est un unique pôle réel de f . On vérifie que c'est l'unique pôle réel de f .

Bref,

$$\text{Si } p \text{ est pair, } f \text{ n'a aucun pôle réel.} \quad (18a)$$

$$\text{Si } p \text{ est impair, } f \text{ a un unique pôle réel (égal à } -1\text{).} \quad (18b)$$

$$(18c)$$

Ainsi, si p est impair, on ne peut appliquer la proposition 5.8 page 56 à la fonction f .

Examinons, ce qui se passe si p est pair. Si q est impair, et si on applique la proposition 5.8 page 56 du cours à la fonction f donnée par (13), on aura

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R dx, \frac{x^q}{1+x^p} dx = 2i\pi \sum_k \text{Rés}(\mathcal{R}, \alpha_k),$$

où la somme est étendue aux pôles de f situés au dessus de l'axe des x . Or, la fonction $\frac{x^q}{1+x^p}$ est impaire et l'intégrale ci-dessus est toujours nulle, par symétrie. On a donc

$$0 = 2i\pi \sum_k \text{Rés}(\mathcal{R}, \alpha_k),$$

ce qui ne nous fournit pas la valeur de l'intégrale donnée par

$$J = \int_0^{+\infty} \frac{x^q}{1+x^p} dx. \quad (19)$$

Si q est pair, l'application de la proposition 5.8 page 56 à la fonction f est techniquement possible, mais nous verrons ici que la variante présenté sera plus rapide.

La suite de cette correction est partiellement rédigée. Voir rédaction provisoire sur <http://utbmjb.cherchez-alice.fr/Polytech/OMI3/complementmanuscrits/01.pdf>

(3)

(a) Le choix du chemin est proche de celui utilisé dans l'annexe H.

(b) On obtient

$$J = \frac{\pi}{p \sin\left(\frac{\pi(q+1)}{p}\right)}. \quad (20)$$

Remarque 1. Cela est confirmé par matlab : si on tape

```
syms p q x;
f=x^q/(1+x^p);
int(f,x)
simple(int(f,x,0,inf))
```

On obtient

$$\int f(x)dx = x^{q+1} \text{hypergeom}\left([1, \frac{q}{p} + p^{-1}], [1 + \frac{q}{p} + p^{-1}], -x^p\right) p^{-1} \left(\frac{q}{p} + p^{-1}\right)^{-1},$$

et

$$\int_0^{+\infty} f(x)dx = \pi \left(\sin\left(\frac{\pi(q+1)}{p}\right)\right)^{-1} p^{-1}.$$

Attention, cela ne fonctionne que sous Matlab 2007! Pour la version 2019, on ne pourra obtenir par exemple que

```

syms x;
f=x^2/(1+x^9);
int(f,x)
simplify(int(f,x,0,inf))

```

On obtient

$$\int f(x)dx = 1/9 \ln(1+x^3) - 1/18 \ln(x^6 - x^3 + 1) + 1/9 \sqrt{3} \arctan\left(\frac{1}{3}(2x^3 - 1)\sqrt{3}\right),$$

et

$$\int_0^{+\infty} f(x)dx = \frac{2}{27} \pi \sqrt{3}.$$

ou bien

```

syms x;
f=sqrt(x)/(1+x^9);
int(f,x)
simplify(int(f,x,0,inf))

```

On obtient

$$\int f(x)dx = 2/9 \arctan(x^{3/2}) + 1/18 \sqrt{3} \ln(x^3 + \sqrt{3}x^{3/2} + 1) + 1/9 \arctan(2x^{3/2} + \sqrt{3}) - 1/18 \sqrt{3} \ln(x^3 - \sqrt{3}x^{3/2} + 1) + 1/9 \arctan(2x^{3/2} - \sqrt{3})$$

et

$$\int_0^{+\infty} f(x)dx = 2/9 \pi.$$

◇

(c) La valeur de J pour $q = 0$ et $p = 3$ est donnée par

$$J = \frac{\pi}{3 \sin\left(\frac{\pi}{3}\right)} = \frac{\pi}{3 \frac{\sqrt{3}}{2}},$$

soit

$$J = \frac{2\sqrt{3}\pi}{9}.$$

(d) La valeur de J pour $q = 1$ et $p = 4$ est donnée par

$$J = \frac{\pi}{4 \sin\left(\frac{2\pi}{4}\right)} = \frac{\pi}{4 \sin(\pi/2)} = \frac{\pi}{4},$$

et on retrouve donc le résultat (12).

(4) Il faudrait utiliser les techniques d'intégration des fractions rationnelles, présentées par exemple dans [Bas19, l'annexe intitulée "Quelques calculs de primitives"].

Remarque 2. D'après la remarque 1, matlab sait d'une certaine façon intégrer f .

◇

(5) (a) Le choix du chemin est proche de ceux utilisés à la fois dans l'annexe G et dans l'annexe H.

$$p > q + 1, \tag{21a}$$

$$q \geq 0. \tag{21b}$$

Et donc, les calculs de cet exercice sont encore valables si par p est un entier et q réel vérifiant (21).

Remarque 3. D'après la remarque 1, matlab connaît ces résultats pour tout p et q .

◇

(b) La valeur de

$$J = \int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{x}}{1+x^p} dx$$

est donné par (20) avec $q = 1/2$, c'est-à-dire :

$$J = \frac{\pi}{p \sin\left(\frac{\pi(q+1)}{p}\right)}.$$

soit encore

$$J = \frac{\pi}{p \sin\left(\frac{3\pi}{2p}\right)},$$

Remarque 4. Cela est confirmé par matlab (2007) : On obtient

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{x}}{1+x^q} dx = \pi \csc\left(3/2 \frac{\pi}{p}\right) p^{-1},$$

où $\csc(y) = 1/\sin(y)$.

◇

(6) (a)

$$p > q + 1, \tag{22a}$$

$$q > -1. \tag{22b}$$

Et donc, les calculs de cet exercice sont encore valables si par p est un entier et q réel vérifiant (22). Remarquons que la condition nécessaire et suffisante constitue aussi une condition nécessaire pour que l'intégrale

$$J = \int_0^{+\infty} f(x) dx, \tag{23}$$

converge. En effet, sur \mathbb{R}_+^* , $f(x)$ est strictement positive et on a

$$\text{quand } x \text{ tend vers zéro : } f(x) \sim x^q, \tag{24a}$$

$$\text{quand } x \text{ tend vers } +\infty : f(x) \sim x^{q-p}, \tag{24b}$$

Pour l'intégrabilité de f en zéro, d'après le critère de Riemann, il faut et il suffit que $q + 1 > 0$ ce qui donne (22b). Pour l'intégrabilité de f en $+\infty$, d'après le critère de Riemann, il faut et il suffit que $q - p + 1 < 0$ ce qui donne $p > q + 1$ et donc (22a).

(b) La valeur de

$$J = \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x}(1+x^p)} dx,$$

est donnée par (20) avec $q = -1/2$, c'est-à-dire :

$$J = \frac{\pi}{p \sin\left(\frac{\pi(q+1)}{p}\right)}.$$

soit encore

$$J = \frac{\pi}{p \sin\left(\frac{\pi}{2p}\right)},$$

Remarque 5. Cela est confirmé par matlab (2007) : On obtient

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{x}}{1+x^q} dx = \pi \csc\left(1/2 \frac{\pi}{p}\right) p^{-1},$$

où $\csc(y) = 1/\sin(y)$.

◇

Correction de l'exercice 4.

- (1) Voir question 3(a)i page suivante de l'exercice 5.
 (2) Voir question 3(b)i page 13 de l'exercice 5.

Correction de l'exercice 5.

- (1) On renvoie à la correction de la question 1 de l'exercice de TD 6.4.
 (2) (a) Rappelons les résultats obtenus dans la question 1 : dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$,

$$(x - a)\delta_a = 0, \quad (25a)$$

$$(x - a)\delta'_a = -\delta_a. \quad (25b)$$

Dans tout cet exercice, nous considérons les multiplications de fonction indéfiniment dérivables (ici des polynômes) pour les dérivées successives du dirac. On renvoie à l'exemple 6.46 page 102 et à la définition 6.47 page 102 du cours.

Si on dérive (25b), on a dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$,

$$((x - a)\delta'_a)' = -\delta'_a,$$

et donc, grâce à la proposition 6.51 page 103 du cours on obtient

$$(x - a)'\delta'_a + (x - a)\delta''_a = -\delta'_a,$$

soit encore

$$\delta'_a + (x - a)\delta''_a = -\delta'_a,$$

ce qui donne

$$(x - a)\delta''_a = -2\delta'_a. \quad (26)$$

On recommence encore une fois en redérivant (26), ce qui donne de la même façon

$$((x - a)\delta''_a)' = -2\delta''_a.$$

et donc

$$(x - a)'\delta''_a + (x - a)\delta'''_a = -2\delta''_a.$$

et donc

$$\delta''_a + (x - a)\delta'''_a = -2\delta''_a.$$

ce qui donne finalement

$$(x - a)\delta'''_a = -3\delta''_a. \quad (27)$$

- (b) On itère encore et on généralise en montrant par récurrence sur n que, dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$, que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad (x - a)\delta_a^{(n)} = -n\delta_a^{(n-1)}. \quad (28)$$

où rappelle que $T^{(n)}$ désigne la dérivée n -ième de la distribution T .

Pour $n = 1$, ce n'est autre que (25b). On rappelle aussi que par convention, la dérivée zero-ième vaut l'identité, autrement dit pour tout distribution T

$$T^{(0)} = T. \quad (29)$$

On suppose maintenant (28) vraie pour un $n \in \mathbb{N}^*$ donné et on montrons qu'elle est vraie au rang $n + 1$. On procède comme dans question 2a : on dérive (28) écrite pour n , ce qui donne

$$\left((x - a)\delta_a^{(n)} \right)' = -n \left(\delta_a^{(n-1)} \right)',$$

ce qui donne

$$(x - a)'\delta_a^{(n)} + (x - a)\left(\delta_a^{(n)} \right)' = -n\delta_a^{(n)},$$

ce qui fournit

$$\delta_a^{(n)} + (x - a)\delta_a^{(n+1)} = -n\delta_a^{(n)},$$

et donc

$$(x - a)\delta_a^{(n+1)} = -(n + 1)\delta_a^{(n)},$$

ce qui n'est autre que (28) au rang $n + 1$.

(3) (a) (i)

Remarque 6. La formule de Leibniz est une formule permettant de calculer la dérivée d'ordre n d'un produit de deux fonctions. Elle est analogue à la formule du binôme de Newton pour calculer une puissance d'ordre n d'une somme de deux termes. Sa preuve en est l'analogue exacte, que l'on rappelle ici :

On cherche à vérifier que la propriété

$$(a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

est vraie par récurrence pour tout $n \in \mathbb{N}$ pour tout couple¹ $\{(a, b)\} \in \mathbb{R}^2$.

- Initialisation : Si $n = 0$, on a $(a + b)^0 = 1$ et $\binom{0}{0} a^0 b^0 = 1$ et la propriété est donc bien initialisée.
- Hérité : On suppose la propriété vraie au rang n . On a alors successivement

$$(a + b)^{n+1} = (a + b)(a + b)^n,$$

et d'après la propriété au rang n :

$$\begin{aligned} &= (a + b) \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}, \\ &= a \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} + b \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}, \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a a^k b^{n-k} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b b^{n-k}, \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{k+1} b^{n-k} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n+1-k}, \end{aligned}$$

1. En fait, elle est vraie dans tout anneau $(A, +, \times)$ commutatif où l'on note $ab = a \times b$, a^n est le produit (pour la lois \times) de n termes et $a^0 = 1$ où 1 est l'élément neutre de la loi \times .

on pose alors $k' = k + 1$ dans la première somme :

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k'=1}^{n+1} \binom{n}{k'-1} a^{k'} b^{n-k'+1} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n+1-k}, \\
&= \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} a^k b^{n+1-k} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n+1-k}, \\
&= \sum_{k=1}^n \binom{n}{k-1} a^k b^{n+1-k} + \binom{n}{n} a^{n+1} b^0 + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} a^k b^{n+1-k} + \binom{n}{0} a^0 b^{n+1}, \\
&= \sum_{k=1}^n \binom{n}{k-1} a^k b^{n+1-k} + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} a^k b^{n+1-k} + \binom{n+1}{n+1} a^{n+1} b^0 + \binom{n+1}{0} a^0 b^{n+1}, \\
&= \sum_{k=1}^n \binom{n}{k-1} a^k b^{n+1-k} + \binom{n}{k} a^k b^{n+1-k} + \binom{n+1}{n+1} a^{n+1} b^0 + \binom{n+1}{0} a^0 b^{n+1}, \\
&= \sum_{k=1}^n \left(\binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} \right) a^k b^{n+1-k} + \binom{n+1}{n+1} a^{n+1} b^0 + \binom{n+1}{0} a^0 b^{n+1},
\end{aligned}$$

on utilise la relation $\binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} = \binom{n+1}{k}$ pour $k \in \{1, \dots, n\}$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=1}^n \binom{n+1}{k} a^k b^{n+1-k} + \binom{n+1}{n+1} a^{n+1} b^0 + \binom{n+1}{0} a^0 b^{n+1}, \\
&= \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} a^k b^{n+1-k},
\end{aligned}$$

ce qui prouve la propriété au rang $n + 1$.

Voir <http://www.bibmath.net/dico/index.php?action=affiche&quoi=. /1/leibnizformule.html>, https://fr.wikipedia.org/wiki/Formule_de_Leibniz

Soient $n \in \mathbb{N}$ et deux fonctions ϕ et ψ n fois dérivables. On note $\phi^{(0)} = \phi$ et $\psi^{(0)} = \psi$. Alors $\phi\psi$ est n fois dérivable et

$$(\phi\psi)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \phi^{(k)} \psi^{(n-k)}.$$

Montrons cela par récurrence pour tout $n \in \mathbb{N}$.

— Initialisation : Si $n = 0$, on a $(\phi\psi)^{(0)} = 1$ et $\binom{0}{0} \phi^{(0)} \psi^{(0)} = 1$ et la propriété est donc bien initialisée.

— Hérité : On suppose la propriété vraie au rang n . On a alors successivement

$$(\phi\psi)^{(n+1)} = \left((\phi\psi)^{(n)} \right)',$$

et d'après la propriété au rang n :

$$\begin{aligned}
&= \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \phi^{(k)} \psi^{(n-k)} \right)', \\
&= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(\phi^{(k)} \psi^{(n-k)} \right)',
\end{aligned}$$

et d'après la propriété $(fg)' = f'g + fg'$, cela donne

$$\begin{aligned} (\phi\psi)^{(n+1)} &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left((\phi^{(k)})' \psi^{(n-k)} + \phi^{(k)} (\psi^{(n-k)})' \right), \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \phi^{(k+1)} \psi^{(n-k)} + \phi^{(k+1)} \psi^{(n+1-k)}, \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \phi^{(k+1)} \psi^{(n-k)} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \phi^{(k+1)} \psi^{(n+1-k)}, \end{aligned}$$

on pose alors $k' = k + 1$ dans la première somme

$$\begin{aligned} &= \sum_{k'=1}^{n+1} \binom{n}{k'-1} \phi^{(k')} \psi^{(n-k'+1)} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \phi^{(k+1)} \psi^{(n+1-k)}, \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \phi^{(k)} \psi^{(n+1-k)} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \phi^{(k+1)} \psi^{(n+1-k)}, \\ &= \sum_{k=1}^n \binom{n}{k-1} \phi^{(k)} \psi^{(n+1-k)} + \binom{n}{n} \phi^{(n+1)} \psi^{(0)} + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} \phi^{(k)} \psi^{(n+1-k)} + \binom{n}{0} \phi^{(0)} \psi^{(n+1)}, \\ &= \sum_{k=1}^n \binom{n}{k-1} \phi^{(k)} \psi^{(n+1-k)} + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} \phi^{(k)} \psi^{(n+1-k)} + \binom{n+1}{n+1} \phi^{(n+1)} \psi^{(0)} + \binom{n+1}{0} \phi^{(0)} \psi^{(n+1)}, \\ &= \sum_{k=1}^n \binom{n}{k-1} \phi^{(k)} \psi^{(n+1-k)} + \binom{n}{k} \phi^{(k)} \psi^{(n+1-k)} + \binom{n+1}{n+1} \phi^{(n+1)} \psi^{(0)} + \binom{n+1}{0} \phi^{(0)} \psi^{(n+1)}, \\ &= \sum_{k=1}^n \left(\binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} \right) \phi^{(k)} \psi^{(n+1-k)} + \binom{n+1}{n+1} \phi^{(n+1)} \psi^{(0)} + \binom{n+1}{0} \phi^{(0)} \psi^{(n+1)}, \end{aligned}$$

on utilise la relation $\binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} = \binom{n+1}{k}$ pour $k \in \{1, \dots, n\}$

$$\begin{aligned} &= \sum_{k=1}^n \binom{n+1}{k} \phi^{(k)} \psi^{(n+1-k)} + \binom{n+1}{n+1} \phi^{(n+1)} \psi^{(0)} + \binom{n+1}{0} \phi^{(0)} \psi^{(n+1)}, \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} \phi^{(k)} \psi^{(n+1-k)}, \end{aligned}$$

ce qui prouve la propriété au rang $n + 1$.

(ii) Soit $\phi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$. On a successivement, en utilisant la définition (6.73) du cours :

$$\left\langle (x-a)\delta_a^{(n)}, \phi \right\rangle = \left\langle \delta_a^{(n)}, (x-a)\phi \right\rangle$$

et donc d'après la propriété (6.46) sur la dérivée n -ième du Dirac du cours

$$= (-1)^n \left[((x-a)\phi(x))^{(n)} \right]_{[x=a]}.$$

Or, d'après la formule de Leibniz, on a donc

$$((x-a)\phi(x))^{(n)} = (\phi(x)(x-a))^{(n)} = \phi^{(n)}(x)(x-a) + n\phi^{(n-1)}(x)$$

puisque les dérivées k -ième de $(x-a)$ sont nulles pour $k \geq 2$ et donc

$$\left\langle (x-a)\delta_a^{(n)}, \phi \right\rangle = (-1)^n n \phi^{(n-1)}(a),$$

ce qui donne

$$\langle (x-a)\delta_a^{(n)}, \phi \rangle = -n \langle \delta_a^{(n-1)}, \phi \rangle,$$

et on a donc (28).

- (b) (i) La preuve est en fait l'analogie exacte de celle faite dans la question 3(a)i, où ϕ et ψ sont remplacées respectivement par g et T .

Soient $n \in \mathbb{N}$, g une fonction indéfiniment dérivable et une distribution T . On note $g^{(0)} = g$ et $T^{(0)} = T$. Alors, au sens des distributions, on a,

$$(gT)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g^{(k)} T^{(n-k)}.$$

Montrons cela par récurrence pour tout $n \in \mathbb{N}$.

— Initialisation : Si $n = 0$, on a $(gT)^{(0)} = 1$ et $\binom{0}{0} g^{(0)} T^{(0)} = 1$ et la propriété est donc bien initialisée.

— Hérité : On suppose la propriété vraie au rang n . On a alors successivement

$$(gT)^{(n+1)} = \left((gT)^{(n)} \right)'$$

et d'après la propriété au rang n :

$$\begin{aligned} &= \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g^{(k)} T^{(n-k)} \right)' \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(g^{(k)} T^{(n-k)} \right)' \end{aligned}$$

et d'après la propriété 6.51 page 103 du cours, cela donne

$$\begin{aligned} (gT)^{(n+1)} &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(\left(g^{(k)} \right)' T^{(n-k)} + g^{(k)} \left(T^{(n-k)} \right)' \right), \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g^{(k+1)} T^{(n-k)} + g^{(k+1)} T^{(n+1-k)}, \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g^{(k+1)} T^{(n-k)} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g^{(k+1)} T^{(n+1-k)}, \end{aligned}$$

on pose alors $k' = k + 1$ dans la première somme

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k'=1}^{n+1} \binom{n}{k'-1} g^{(k')} T^{(n-k'+1)} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g^{(k+1)} T^{(n+1-k)}, \\
&= \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} g^{(k)} T^{(n+1-k)} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g^{(k+1)} T^{(n+1-k)}, \\
&= \sum_{k=1}^n \binom{n}{k-1} g^{(k)} T^{(n+1-k)} + \binom{n}{n} g^{(n+1)} T^{(0)} + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} g^{(k)} T^{(n+1-k)} + \binom{n}{0} g^{(0)} T^{(n+1)}, \\
&= \sum_{k=1}^n \binom{n}{k-1} g^{(k)} T^{(n+1-k)} + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} g^{(k)} T^{(n+1-k)} + \binom{n+1}{n+1} g^{(n+1)} T^{(0)} + \binom{n+1}{0} g^{(0)} T^{(n+1)}, \\
&= \sum_{k=1}^n \binom{n}{k-1} g^{(k)} T^{(n+1-k)} \binom{n}{k} g^{(k)} T^{(n+1-k)} + \binom{n+1}{n+1} g^{(n+1)} T^{(0)} + \binom{n+1}{0} g^{(0)} T^{(n+1)}, \\
&= \sum_{k=1}^n \left(\binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} \right) g^{(k)} T^{(n+1-k)} + \binom{n+1}{n+1} g^{(n+1)} T^{(0)} + \binom{n+1}{0} g^{(0)} T^{(n+1)},
\end{aligned}$$

on utilise la relation $\binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} = \binom{n+1}{k}$ pour $k \in \{1, \dots, n\}$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=1}^n \binom{n+1}{k} g^{(k)} T^{(n+1-k)} + \binom{n+1}{n+1} g^{(n+1)} T^{(0)} + \binom{n+1}{0} g^{(0)} T^{(n+1)}, \\
&= \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} g^{(k)} T^{(n+1-k)},
\end{aligned}$$

ce qui prouve la propriété au rang $n + 1$.

(ii) Proposons maintenant une preuve plus concise et plus élégante de (28).

Dérivons n fois au sens des distributions l'égalité (25a) : il vient

$$((x-a)\delta_a)^{(n)} = 0,$$

ce qui donne d'après le résultat de la question 3(b)i, appliqué à $g = x - a$ et $T = \delta_a$:

$$(x-a)\delta_a^{(n)} + n\delta_a^{(n-1)} = 0,$$

puisque les dérivées k -ième de $(x-a)$ sont nulles pour $k \geq 2$ et on retrouve donc (28).

(c) Généralisons maintenant (28).

(i) Calculons dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$, $(x-a)^k \delta_a^{(n)}$ pour tout entier $k \in \{0, \dots, n\}$. Soit donc $\phi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$. On a successivement, grâce aux définitions et propriétés du cours déjà utilisées :

$$\begin{aligned}
\langle (x-a)^k \delta_a^{(n)}, \phi \rangle &= \langle \delta_a^{(n)}, (x-a)^k \phi \rangle, \\
&= (-1)^n [(x-a)^k \phi]'_{x=a},
\end{aligned}$$

et d'après le résultat de la question 3(a)i :

$$= (-1)^n \sum_{l=0}^n \binom{l}{n} [((x-a)^k)^{(l)}]_{x=a} \phi^{(n-l)}(a),$$

Si $l > k$, la dérivée l -ième de $(x-a)^k$ est nulle ; si $l < k$, la dérivée l -ième de $(x-a)^k$, proportionnelle à $(x-a)^{k-l}$ est nulle en a . Dans la somme ci-dessous, ne subsiste donc que le terme correspondant à $l = k$:

$$\begin{aligned}
 \langle (x-a)^k \delta_a^{(n)}, \phi \rangle &= (-1)^n \binom{n}{k} \left[((x-a)^k)^{(k)} \right]_{x=a} \phi^{(n-k)}(a), \\
 &= (-1)^n \binom{n}{k} k(k-1)\dots \times 3 \times 2 \times 1 \phi^{(n-k)}(a), \\
 &= (-1)^n \frac{n!}{k!(n-k)!} k! \phi^{(n-k)}(a), \\
 &= (-1)^n \frac{n!}{(n-k)!} \phi^{(n-k)}(a), \\
 &= (-1)^n \frac{n!}{(n-k)!} (-1)^{n-k} \langle \delta_a^{(n-k)}, \phi \rangle, \\
 &= (-1)^k \frac{n!}{(n-k)!} \langle \delta_a^{(n-k)}, \phi \rangle, \\
 &= (-1)^n n(n-1)\dots(n-k+1) \langle \delta_a^{(n-k)}, \phi \rangle,
 \end{aligned}$$

On a donc

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \forall k \in \{0, \dots, n\}, \quad (x-a)^k \delta_a^{(n)} = (-1)^n n(n-1)(n-2)\dots(n-k+1) \delta_a^{(n-k)} \quad (30)$$

Par exemple, pour $k = 1$, on a

$$(x-a) \delta_a^{(n)} = (-1)^n n \delta_a^{(n-1)},$$

ce qui est (28).

- (ii) Pour tout polynôme P de degré inférieur ou égal à n , on rappelle la formule de Taylor pour les polynômes :

$$P(x) = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k,$$

dont on déduit au sens des distributions

$$P \delta_a^{(n)} = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k \delta_a^{(n)},$$

et donc, d'après (30),

$$P \delta_a^{(n)} = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (-1)^n n(n-1)(n-2)\dots(n-k+1) \delta_a^{(n-k)},$$

soit encore

$$P \delta_a^{(n)} = (-1)^n \sum_{k=0}^n P^{(k)}(a) \frac{1}{k!} \frac{n!}{(n-k)!} \delta_a^{(n-k)},$$

et donc

$$P \delta_a^{(n)} = (-1)^n \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} P^{(k)}(a) \delta_a^{(n-k)}. \quad (31)$$

Par exemple, pour $P = (x-a)$, on a

$$(x-a) \delta_a^{(n)} = (-1)^n n \delta_a^{(n-1)},$$

ce qui est (28).

Références

- [Bas19] J. BASTIEN. *Mathématiques Fondamentales pour l'Informatique*. Notes de cours de l'UV MFI de Polytech Lyon, disponible sur le web : <http://utbmjb.chez-alice.fr/Polytech/index.html>. 2019. 107 pages.